



## Esame di Stato del primo ciclo di istruzione

# Documento di sintesi

*a.s.2021/2022*

L'Ordinanza Ministeriale n 64 del 14 marzo 2022 definisce le modalità di espletamento dell'Esame conclusivo del primo ciclo d'istruzione per l'anno scolastico 2021/2022.

Come già stabilito dal D.lgs. 62/2017, sono ammessi all'esame gli alunni frequentanti la classe terza in presenza dei seguenti requisiti:

- a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti, anche con riferimento alle specifiche situazioni dovute all'emergenza epidemiologica;
- b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249.

L'art. 2. dell'Ordinanza Ministeriale indica i dettagli sull'espletamento dell'Esame di Stato che risulta costituito da:

- a) una prova scritta relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017;
- b) una prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017;
- c) un colloquio, come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017.

Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato di cui ai commi 4, 5 e 6 si svolge con le modalità previste dall'articolo 14 del DM 741/2017. Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della legge 8 ottobre 2010, n. 170 e della legge 5 febbraio 1992, n. 104, non è prevista alcuna

misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

Tutte le operazioni connesse all'organizzazione e allo svolgimento dell'esame di Stato restano disciplinate, per quanto compatibile, dall'articolo 5 del DM 741/2017.

## VOTO DI AMMISSIONE

---

Il D. Lgs. 62/2017 stabilisce che *“L'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno anche in funzione orientativa”*.

Il voto di ammissione è il risultato di un processo valutativo che tiene conto del percorso scolastico compiuto dall'alunno o dall'alunna (art. 6 comma 5, D.Legs n.62/2017)

È possibile anche attribuire un voto di ammissione inferiore a sei decimi.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il Consiglio di Classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'Esame del primo ciclo. (art. 6 comma 2, D.Legs n.62/2017)

Il Consiglio di Classe formula il voto di ammissione all'Esame avendo come riferimento oggettivo la media ponderata dei risultati di fine anno dei tre anni di Scuola secondaria di primo grado calcolata come segue:

- media dei voti del secondo quadrimestre del primo anno (peso 10 %)
- media dei voti del secondo quadrimestre del secondo anno (peso 20 %)
- media dei voti del secondo quadrimestre del terzo anno (peso 70%)

Gli arrotondamenti avvengono seguendo il seguente criterio: il voto è arrotondato in eccesso all'unità superiore per frazione pari o superiore a 0.5, mentre è arrotondato in difetto all'unità inferiore in tutti gli altri casi.

## PROVE D'ESAME

---

***Prova scritta relativa alle competenze di italiano*** (articolo 7 del DM 741/2017)

La prova scritta di italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni. La commissione predispone *almeno tre terne di tracce*, formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- a) testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- b) testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;

c) comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova può essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie.

Nel giorno di effettuazione della prova la commissione sorteggia la terna di tracce che viene proposta ai candidati. Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tre tracce sorteggiate.

### ***Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche*** (articolo 8 del DM 741/2017)

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni. La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle due seguenti tipologie:

- a) problemi articolati su una o più richieste;
- b) quesiti a risposta aperta.

Nella predisposizione delle tracce la commissione può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale. Qualora vengano proposti più problemi o quesiti, le relative soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa.

Nel giorno di effettuazione della prova la commissione sorteggia la traccia che viene proposta ai candidati.

### ***Colloquio*** (articolo 10 del DM 741/2017)

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle *Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione*. Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica (art. 2 comma 5 O.M n.64/2022).

## **VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME**

---

### ***Prova scritta relativa alle competenze di italiano***

I criteri di valutazione dell'elaborato della prova di Italiano variano a seconda della tipologia testuale richiesta.

Nel testo *narrativo, descrittivo, argomentativo* verranno valutati:

- ✓ l'aderenza alla traccia e rispetto dei vincoli della consegna
- ✓ la coerenza e la coesione del testo
- ✓ l'ampiezza dei contenuti e gli apporti personali

- ✓ la correttezza ortografica e morfo-sintattica
- ✓ la proprietà lessicale

Nel testo di *sintesi* (riassunto):

- ✓ l'individuazione degli elementi essenziali
- ✓ la coerenza e coesione logica
- ✓ riformulazione del contenuto
- ✓ la correttezza ortografica e morfo-sintattica
- ✓ la proprietà lessicale

Nel testo di *comprensione* verranno considerate:

- ✓ le risposte corrette e complete date alle domande aperte
- ✓ le risposte esatte date alle domande chiuse, multiple, a completamento, vero/falso.

Il voto della prova sarà attribuito come riportato nelle tabelle allegatae (ALLEGATO N.1)

### ***Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche***

Per la prova di Matematica nel nostro Istituto si predispongono tre tracce e ogni traccia è articolata su quattro quesiti secondo le seguenti tipologie:

1° *QUESITO*: Problemi di geometria piana e geometria solida con poliedri e/o solidi di rotazione; solidi composti; solidi equivalenti.

2° *QUESITO*: Equazioni (anche con verifica).

3° *QUESITO*: Studio di figure piane nel piano cartesiano.

4° *QUESITO*: Applicazione di procedimenti matematici riferiti a tematiche di carattere scientifico – statistico-tecnologico.

I quattro quesiti saranno graduati e con soluzioni non interdipendenti.

*CRITERI* per la valutazione della prova scritta di matematica:

- (a) Padronanza del calcolo algebrico;
- (b) comprensione del testo;
- (c) conoscenza ed uso appropriato delle formule;
- (d) risoluzione di situazioni problematiche;
- (e) lettura, rappresentazione e interpretazione di dati

A ciascun dei quattro quesiti viene attribuito un punteggio e il punteggio finale scaturisce dalla somma dei punteggi dei singoli quesiti secondo la tabella allegata. (ALLEGATO N.2)

## Colloquio

### Criteria di conduzione del colloquio

La commissione esaminatrice assumerà tutti i possibili accorgimenti per mettere agli alunni di esprimersi al meglio delle loro possibilità.

Il colloquio prenderà il via dall'argomento o materia indicato dall'esaminato che potrà prendere spunto anche da elaborati multimediali. Si passerà, quindi, ad operare collegamenti con altre discipline che, per contenuto o procedimento metodologico, abbiano attinenza con l'argomento iniziale e con quelli via via trattati. Sarà il candidato stesso a volgere la propria esposizione nelle direzioni che più riterrà opportune. Ciò non esclude che gli esaminatori possano intervenire con richieste tendenti sia ad ottenere chiarificazioni sia ulteriori approfondimenti. La durata di ogni colloquio è fissata in 30' al massimo.

### Criteria di valutazione del colloquio

Il colloquio viene condotto collegialmente da parte della sottocommissione e mira a valutare:

- il livello di acquisizione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze (descritte nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali)
- le capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio
- il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria
- il livello di padronanza delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

## ATTRIBUZIONE DELLA VALUTAZIONE FINALE

---

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, secondo quanto disposto dall'articolo 13 del DM 741/2017: la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il **voto finale**, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio (art. 4 comma 2 dell'OM 52/2021). Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria. La commissione delibera il voto finale per ciascun candidato espresso in decimi..

L'esame di Stato si intende superato se il candidato consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

### **Attribuzione della lode**

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla LODE, con deliberazione all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame.

Ai candidati che conseguono il punteggio di dieci decimi può essere assegnata la lode da parte della commissione esaminatrice, secondo il seguente criterio:

Voto di ammissione 10 (anche arrotondato: 9,5) e voto finale 10.

## **CANDIDATI CON DISABILITÀ E DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO (art.14 DM 741/2017)**

---

Per lo svolgimento dell'esame di Stato la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del Piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, prove differenziate idonee a valutare i progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzato abitualmente nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del piano educativo individualizzato, di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove. Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe. Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte. Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione, adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato. Per il candidato la cui certificazione di disturbo specifico di apprendimento abbia previsto la dispensa dalla prova scritta di lingue straniere, la sottocommissione stabilisce modalità e contenuti della prova orale sostitutiva di tale prova. Per il candidato la cui certificazione di disturbo specifico di apprendimento abbia previsto l'esonero dall'insegnamento delle lingue straniere, la sottocommissione predispone, se necessario, prove differenziate, coerenti con il percorso svolto, con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma.

Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione e nei tabelloni affissi all'albo dell'istituzione scolastica non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove.

## **CANDIDATI PRIVATISTI**

---

I candidati privatisti sono ammessi all'esame di Stato, ai sensi dell'articolo 3 del DM 741/2017, per quanto compatibile, e sostengono l'esame di Stato con le modalità previste dall'articolo 2, commi 4, 5 e 6 dell'O.M del 14/03/2022. La commissione d'esame delibera, su proposta della

sottocommissione, la valutazione finale che viene determinata dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte ed al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore. L'esame di Stato si intende superato se il candidato privatista consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

## CANDIDATI ASSENTI

---

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico, salvo diversa disposizione connessa all'andamento della situazione epidemiologica.

Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo. Tale attestato è comunque titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi da valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione (art. 14 D.M 741/2017).

## EFFETTUAZIONE DELLE OPERAZIONI E DELLE PROVE D'ESAME IN VIDEOCONFERENZA (art. 8 D.legs 13/03/2022)

---

Nel caso in cui le condizioni epidemiologiche, le normative vigenti e le disposizioni delle autorità competenti lo richiedano, i lavori della commissione e delle sottocommissioni potranno svolgersi in videoconferenza. Nell'ambito della verbalizzazione delle operazioni, viene riportato l'eventuale svolgimento di una o più riunioni in modalità telematica.

Fermo restando quanto previsto per i candidati in ospedale o in istruzione domiciliare, di cui all'articolo 15 del DM 741/2017, i candidati impossibilitati a lasciare il proprio domicilio, presentano istanza, corredata di idonea documentazione, al presidente della commissione per poter svolgere il colloquio al di fuori della sede scolastica. Il presidente della commissione dispone la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza o in altra modalità telematica sincrona. **In ogni caso le prove scritte devono essere svolte dai candidati in presenza.**

Nei casi in cui uno o più componenti della commissione d'esame siano impossibilitati a seguire i lavori in presenza, in conseguenza di specifiche disposizioni sanitarie connesse all'emergenza epidemiologica, il presidente della commissione può disporre la partecipazione degli interessati in videoconferenza o altra modalità telematica sincrona.

## ALLEGATO N. 1 – VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Tipologia A (testo narrativo-descrittivo) e B (testo argomentativo)		
Criteria	Descrittore	Voto
<b>ADERENZA ALLA TRACCIA E RISPETTO DEI VINCOLI DELLA CONSEGNA</b>	L'elaborato si presenta pienamente attinente alla traccia e rispetta tutti i vincoli.	10
	L'elaborato si presenta attinente alla traccia e rispetta quasi tutti i vincoli.	9
	L'elaborato si presenta sostanzialmente attinente alla traccia e rispetta la maggior parte dei vincoli.	8
	L'elaborato si presenta sostanzialmente attinente alla traccia, ma rispetta parzialmente i vincoli.	7
	L'elaborato si presenta parzialmente attinente alla traccia e rispetta parzialmente i vincoli.	6
	L'elaborato si presenta poco attinente alla traccia e con scarso rispetto dei vincoli.	5
	L'elaborato si presenta non attinente alla traccia e non rispetta i vincoli.	4
<b>COERENZA E COESIONE</b>	L'elaborato è espresso in forma organica e ben strutturata.	10
	L'elaborato è espresso in forma organica e fluida.	9
	L'elaborato è espresso in forma abbastanza organica.	8
	L'elaborato è espresso in forma lineare.	7
	L'elaborato è espresso in forma semplice.	6
	L'elaborato è espresso in forma disorganica.	5
	L'elaborato è espresso in forma confusa e incoerente.	4
<b>AMPIEZZA DEI CONTENUTI E APPORTI PERSONALI</b>	I contenuti/Gli argomenti sono approfonditi ed esposti in modo originale e ricco di riflessioni personali.	10
	I contenuti/Gli argomenti sono approfonditi ed esposti con significativi apporti personali.	9
	I contenuti/Gli argomenti sono adeguatamente sviluppati con alcune riflessioni personali	8
	I contenuti/Gli argomenti non sono sostanzialmente sviluppati.	7
	I contenuti/Gli argomenti sono esposti in modo generico.	6
	I contenuti/Gli argomenti sono esposti in modo generico e dispersivo.	5
	I contenuti/Gli argomenti sono esposti in modo inadeguato.	4
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA</b>	L'elaborato risulta corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico	10
	L'elaborato risulta complessivamente corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	9
	L'elaborato risulta per lo più corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	8
	L'elaborato risulta sostanzialmente corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	7
	L'elaborato risulta non sempre corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	6



	L'elaborato risulta poco corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	5
	L'elaborato risulta non corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	4
<b>PROPRIETÀ LESSICALE</b>	Il lessico utilizzato è ricco e appropriato.	10
	Il lessico utilizzato è appropriato.	9
	Il lessico utilizzato è per lo più appropriato.	8
	Il lessico utilizzato è semplice ma abbastanza adeguato.	7
	Il lessico utilizzato è semplice.	6
	Il lessico utilizzato è semplice e ripetitivo.	5
	Il lessico utilizzato non è appropriato.	4
<b>Il voto finale è dato dalla media dei voti delle singole voci</b>		

<b>Tipologia C (sintesi)</b>		
<b>Criteria</b>	<b>Descrittore</b>	<b>Voto</b>
<b>INDIVIDUAZIONE DEGLI ELEMENTI ESSENZIALI</b>	La selezione delle informazioni è completa.	10
	La selezione delle informazioni è corretta ed efficace.	9
	La selezione delle informazioni è corretta.	8
	La selezione delle informazioni è globalmente corretta.	7
	La selezione delle informazioni è sommaria.	6
	La selezione delle informazioni è parziale e/o approssimativa.	5
	La selezione delle informazioni è inesatta e/o incompleta.	4
<b>RIFORMULAZIONE DEL CONTENUTO</b>	La sintesi è efficace e completa; le varie parti sono tutte in equilibrio tra loro.	10
	La sintesi è completa; sono state individuate tutte le parti e c'è equilibrio.	9
	La sintesi è quasi completa; sono state individuate le parti ma non tutte sono in equilibrio.	8
	La sintesi è abbastanza completa, il peso dei diversi paragrafi riassunti non è omogeneo.	7
	Vi sono parti riprese letteralmente dal testo, la sintesi non è completa.	6
	Si ricorre per lo più alla copiatura di parti del testo.	5
	Si ricorre alla copiatura di parti del testo.	4
<b>COERENZA E COESIONE LOGICA</b>	La successione dei fatti essenziali e delle idee è coerente e coesa e rispetta il testo di partenza.	10
	La successione dei fatti e delle idee è coerente e coesa e rispetta sostanzialmente il testo di partenza.	9
	Lo successione dei fatti e delle idee è coerente anche se con alcuni elementi superflui.	8
	I fatti e le idee espresse sono ricostruibili anche se la loro successione presenta alcuni elementi superflui e /o alcune incongruenze.	7

	I fatti e le idee espresse sono parzialmente ricostruibili e la loro successione presenta elementi superflui e incongruenze.	6
	La successione con cui vengono presentati fatti e idee è poco chiara e con molte incongruenze.	5
	La successione con cui vengono presentati fatti e idee è confusa e senza criterio.	4
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA</b>	L'elaborato risulta corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico	10
	L'elaborato risulta complessivamente corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	9
	L'elaborato risulta per lo più corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	8
	L'elaborato risulta sostanzialmente corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	7
	L'elaborato risulta non sempre corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	6
	L'elaborato risulta poco corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	5
	L'elaborato risulta non corretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico.	4
<b>PROPRIETÀ LESSICALE</b>	Il lessico utilizzato è ricco e appropriato.	10
	Il lessico utilizzato è appropriato.	9
	Il lessico utilizzato è per lo più appropriato.	8
	Il lessico utilizzato è semplice ma abbastanza adeguato.	7
	Il lessico utilizzato è semplice.	6
	Il lessico utilizzato è semplice e ripetitivo.	5
	Il lessico utilizzato non è appropriato.	4
<b>Il voto finale è dato dalla media dei voti delle singole voci</b>		

**Tipologia C o MISTA**

Voto riportato nella prova Tipologia A-B

Voto riportato nella prova di sintesi (riassunto)

Punteggio riportato nel testo di **comprensione**, trasformato in voto attraverso la seguente tabella:

% punteggio	VOTO
0 - 44	4
45 - 54	5
55 - 64	6
65 - 74	7
75 - 84	8
85 - 94	9
95 - 100	10

**Il voto finale è dato dalla media dei voti delle singole voci**

## ALLEGATO N.2 – PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

A ciascun dei quattro quesiti viene attribuito un punteggio e il punteggio finale scaturisce dalla somma dei punteggi dei singoli quesiti

	<b>NUCLEI TEMATICI</b>	<b>AMBITO DI CONTENUTO</b>	<b>TOTALE PUNTI</b>
QUESITO 1	<i>Spazio e figure</i>	<i>Risoluzione di situazioni problematiche</i>	8
QUESITO 2	<i>Numeri</i>	<i>Padronanza del calcolo algebrico</i>	8
QUESITO 3	<i>Relazioni e funzioni</i>	<i>Piano cartesiano</i>	5
QUESITO 4	<i>Dati e previsioni</i>	<i>Lettura e interpretazione di dati</i>	4
TOTALE			25

Tabella attribuzione del voto

<b>PUNTI</b>	<b>VOTO</b>
0 - 9	4
10 - 12	5
13 - 15	6
16 - 18	7
19 - 21	8
22 - 23	9
24 - 25	10

### ALLEGATO N. 3 – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Giudizio del colloquio	
Espressione	L'alunno/a si è espresso/a con coerenza, coesione ed efficacia espositiva
	L'alunno/a si è espresso/a con proprietà di linguaggio e correttezza espositiva
	L'alunno/a si è espresso/a con correttezza e chiarezza
	L'alunno/a si è espresso/a con chiarezza
	L'alunno/a si è espresso/a con semplicità
	L'alunno/a si è espresso/a con evidenti difficoltà e gravi incoesioni
Acquisizione delle conoscenze	dimostrando di aver acquisito solide e approfondite conoscenze.
	dimostrando di aver acquisito organiche e ampie conoscenze.
	dimostrando di aver acquisito appropriate conoscenze.
	dimostrando di aver acquisito apprezzabili conoscenze.
	dimostrando di aver acquisito essenziali conoscenze.
	dimostrando di aver acquisito confuse e lacunose conoscenze.
Collegamento organico	Ha saputo collegare gli argomenti trattati con pronte connessioni e sicura autonomia,
	Ha saputo collegare gli argomenti trattati con sicuro ragionamento,
	Ha saputo collegare gli argomenti trattati con prontezza
	Ha saputo collegare gli argomenti trattati con una certa prontezza,
	Ha saputo collegare gli argomenti trattati in maniera accettabile, con modeste connessioni,
	Non ha saputo collegare gli argomenti trattati neppure se guidato
Rielaborazione dei contenuti e pensiero critico	ha rielaborato ed integrato i contenuti con apporti personali e capacità di pensiero critico e riflessivo.
	ha rielaborato i contenuti con disinvoltura dimostrando capacità di pensiero critico e riflessivo.
	e ha rielaborato i contenuti con apporti personali.
	e ha rielaborato parzialmente i contenuti.
	e ha rielaborato molto semplicemente i contenuti.
	e ha rielaborato i contenuti in modo elementare.

VALUTAZIONE COLLOQUIO IN LINGUA STRANIERA					
Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
<b>Parlato</b> (produzione e interazione orale)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Interagire in conversazioni di interesse comune su argomenti noti con correttezza di intonazione e pronuncia.	Lo studente descrive, racconta, esprime opinioni ed interagisce in un contesto noto utilizzando un lessico adeguato e una pronuncia corretta.	si esprime in maniera molto lacunosa con scarsa proprietà di linguaggio;	<b>4</b>
				si esprime e interagisce in modo poco corretto, non sempre comprensibile e perlopiù incompleto;	<b>5</b>
				si esprime ed interagisce in modo non sempre chiaro e/o scorrevole e con alcuni errori;	<b>6</b>
				si esprime e interagisce in modo comprensibile e sufficientemente corretto;	<b>7</b>
				si esprime e interagisce perlopiù in modo corretto ed appropriato;	<b>8</b>
				si esprime e interagisce in modo corretto, scorrevole e appropriato;	<b>9</b>
				interagisce in modo corretto, scorrevole e utilizza un lessico specifico.	<b>10</b>

**ALLEGATO N. 4 - GIUDIZI**

<b>Giudizio finale</b>	
<b>n.b. il giudizio si può comporre selezionando le singole frasi</b>	
10	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione completa ed approfondita, sviluppando gli argomenti con particolare proprietà espositiva. Ha evidenziato una pronta e sicura capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti con spunti personali ed originali
9	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione ampia ed articolata, sviluppando gli argomenti con correttezza espositiva. Ha evidenziato una valida capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti con riflessioni personali
8	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione soddisfacente sviluppando gli argomenti con la necessaria correttezza espositiva. Ha evidenziato una più che buona capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti con riflessioni personali.
7	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione discreta sviluppando gli argomenti con una certa correttezza espositiva. Ha evidenziato una buona capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti con alcune riflessioni personali.
6	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione essenziale, sviluppando gli argomenti con semplicità espositiva. Ha evidenziato una sufficiente capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti con poche riflessioni personali.
5	Il candidato nella prova d'esame ha dimostrato una preparazione carente, sviluppando gli argomenti con esposizione confusa e non corretta. Ha evidenziato una non adeguata capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti senza produrre neppure semplici riflessioni personali.

<b>Livello globale di maturazione</b>	
Voto	Giudizio
10	L'alunno/a ha raggiunto un livello globale di maturazione ottimo.
9	L'alunno/a ha raggiunto un livello globale di maturazione completo.
8	L'alunno/a ha raggiunto un livello globale di maturazione più che adeguato.
7	L'alunno/a ha raggiunto un livello globale di maturazione adeguato.
6	L'alunno/a ha raggiunto un livello globale di maturazione accettabile.
5	L'alunno/a non ha raggiunto un livello globale di maturazione adeguato